

COOP-IN

COOP-IN

IO1: TANANYAGFEJLESZTÉS – A SZÜKSÉGLETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA

LEIGH SEAR, SFEDI

2018 ÁPRILIS

IO1: Áttekintés

Annak érdekében, hogy valós igényeken alapuljon a tervezett tréning, az IO1 szakasz kezdetén előzetes szükségletelemzést végeztünk vállalkozások és szervezetek körében, hogy megértsük:

- Mit értenek társadalmi innováció alatt?
- Milyen fokú és természetű innovációs tevékenységet folytatnak?
- Mik a tanulási és készségfejlesztési szükségleteik?

A szükségletelemzés számos kulcsfontosságú témákra világított rá, mely elősegítik majd a projekt későbbi tevékenységeinek (tréninganyag fejlesztése, önértékelő eszköz kidolgozása) a valós igényekre szabását.

A szükségletelemzés folyamata és az alkalmazott módszertan



A felmérést mind a hét partner elvégezte, összesen hat különböző országban.

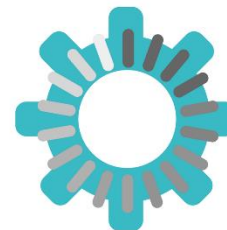
A felméréshez az SFEDI a következő négy témakörre épülő kérdőívet dolgozott ki:

- Üzleti sajátosságok
- A társadalmi innováció értelmezése
- Társadalmi innováció a vállalkozásoknál és szervezeteknél
- Társadalmi innovációra vonatkozó tanulási és készségfejlesztési szükségletek

A partnerek különböző módszereket használtak a kutatás során:

- Online kérdőív
- Személyes interjúk és workshopok

A szükségletelemzés folyamata és az alkalmazott módszertan



COOP-IN

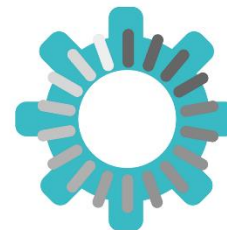
A szükségletelemzésben összesen 183 vállalkozás és szervezet vett részt, amelyek változatos háttérrel rendelkeztek:

Méret: 1-2 fős mikrovállalkozástól a nagyvállalatokig.

Szektor: Az agrárszektorról, a termelésen át, a szolgáltatóiparig és egyéb iparágakig.

Tulajdon: Magánvállalkozások, közsféra és non-profit egyaránt képviselve volt.

A szükségletelemzés folyamata és az alkalmazott módszertan



COOP-IN

Partnerország	Válaszadók száma
Ciprus	30
Magyarország	40
Írország	24
Portugália	27
Spanyolország	23
Egyesült Királyság	39
Összesen	183

A szükségletelemzés folyamata és az alkalmazott módszertan



Egyes partnerek a következő kihívásokkal szembesültek:

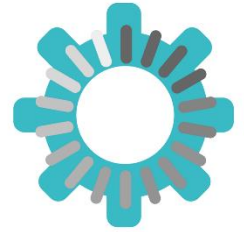
- Részvevők bevonása a felmérésbe
- Kérdések értelmezése

A társadalmi innováció „értését” és a tudatosság szintjét illetően nagyfokú eltérés mutatkozott a felmérés résztvevői között.

A megkérdezetteknek eltérő volt a társadalmi innovációval kapcsolatos ismerete és gyakorlata.

Elsődleges következtetés: Piaci szegmentációra és a kulcsfontosságú célpiacok beazonosítására van szükség.

Mi a társadalmi innováció?



COOP-IN

A szükségletelemzés egyik fő célja annak a megértése volt, mit értenek a különböző típusú vállalkozások és szervezetek társadalmi innováció alatt.

A témát előzetesen szerkesztett, valamint spontán kérdések segítségével tártuk fel.

A társadalmi innováció számos értelmezésére láttunk példákat.

Mi a társadalmi innováció?



Arra a kérdésre mit is jelent számukra a társadalmi innováció, a megkérdezettek válaszok széles skáláját vonultatták föl, melyeket négy fő témakörbe lehet csoportosítani:

- A társadalmi szükségletek **kielégítése**
- **Tenni** valamit-pl.: az erőforrások jobb felhasználása
- **Változást** előidézni
- Valami újat **mutatni**.

Az egyes partnerországokban eltérő volt a társadalmi innovációban való jártasság mértéke.

Mi a társadalmi innováció?



COOP-IN

Amikor előzetesen meghatározott kulcsszavakból kellett választaniuk, a válaszadók véleménye megegyezett abban, hogy a társadalmi innováció a következőkkel kapcsolatos:

- Kreativitás
- Társadalmi probléma megoldása
- Társadalmi felelősségvállalás
- Fenntarthatóság
- Társadalmi igények kielégítése.

Erre a kérdésre mind a hat országban hasonló módon válaszoltak a megkérdezettek.

Mi a társadalmi innováció?



Amikor különböző állításokat mutattunk a megkérdezetteknek a társadalmi innováció különböző aspektusaival kapcsolatban, a többség a következővel értett egyet:

- Az együttműködés növeli a lehetőséget a társadalmi innovációra.
- Különbség van az innováció és a feltalálás között.
- Az innováció a különböző résztvevők együttműködését is magába foglalja.
- A társadalmi innováció valami új bemutatását jelenti az adott szektorban.

A megkérdezettek jobban tudták értelmezni a társadalmi innováció megfogható (pl.: kapcsolatok), mint a nem megfogható (pl.: kultúra) aspektusait.

Elsődleges következtetés: A tréning és tananyagok fejlesztésekor ki kell emelni az együttműködést és a másokkal való munka fontosságát.

Folyamatok és Gyakorlatok



TÖBB LEHETŐSÉG...

Új szolgáltatásokra

Új platformokra

Új szervezeti és jogi struktúrákra

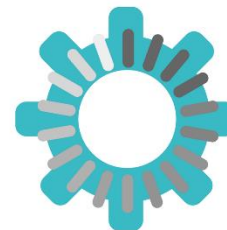
KEVESEBB LEHETŐSÉG...

Új termékekre

Új üzleti modellekre

Új piacokra

Folyamatok és Gyakorlatok



COOP-IN

JÓ...

Változásban (rendszerek és folyamatok megváltoztatása másokkal)

Fenntartásban (ötletek beépítése a gyakorlatba)

Prototipizálásban (ötletek kipróbálása gyakorlatban)

LEHETNE JOBB...

Javaslatokban (a szociális innovációra vonatkozó ötletek kidolgozása)

Ösztönzésben (a társadalmi innováció szükségességének hangsúlyozása)

Méretezésben (társadalmi innovációk növekedése és terjesztése)

Folyamatok és Gyakorlatok

A társadalmi innovációk megvalósításának legfőbb akadályai a következők:

- Finanszírozáshoz való hozzáférés
- Készségekhez való hozzáférés
- Külső támogatáshoz/információkhoz való hozzáférés
- A támogató kormányzati rendeletek és jogszabályok hiánya

Minden partnerországban a külső tényezők emelték ki, mint a társadalmi innováció megvalósítását akadályozó tényezőt.

Kezdeti implikáció – hogyan kell használni a projekt folyamán kifejlesztett eszközöket, hogy támogassák a vállalkozásokat a kritikus önértékelés erősségeiben és fejlesztési területeiben a társadalmi innováció megvalósításában

Tanulás és Készségek Fejlesztése



A megkérdezettek mind a hat országban ugyanazokat a készségeket tartják fontosnak a társadalmi innováció sikeres bevezetéséhez.

Ezeket négy csoportba lehet osztani

- Lehetőségértékelés és felismerés
- Kreatív problémamegoldás
- Személyes vállalkozói készségek
- Hálózatok és kapcsolatok

Tanulás és Készségek Fejlesztése



Tanulás és Készségek Fejlesztése



Az oktatási formát tekintve elsősorban a következőket preferálták a felmérés résztvevői:

- Tapasztalatcsere
- Események és szemináriumok
- Hagyományos (szemtől-szembeni) képzések

Mindez azt bizonyítja, hogy a hagyományos tanulást előnyben részesítik az online tanulási módszerekkel összehasonlítva

Az eltérő eredmények az egyes partnerországokban a megkérdezett vállalatok profiljainak a különbözősége okozta (pl.: a mikrovállalkozások inkább a tapasztalatcserét, míg a nagyvállalatok a rendezvényeket és az online források részesítették előnyben.)

Tanulás és Készségek Fejlesztése



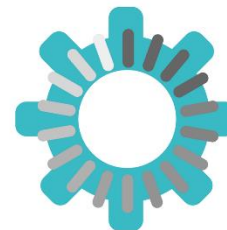
A hat partnerország a megkérdezettek bizonyos szintig egyetértettek a társadalmi innováció tanulás és készségprogramok javasolt témái tekintetében

A legfontosabb témakörök a következők:

- Együttműködés menedzsment
- Hálózatok és kapcsolatok
- Kreativitás

A másodlagos fókusz a szociális gazdaság/társadalmi felelősség/szociális vállalkozás kérdésekhez kapcsolódik

Következmények



COOP-IN

Bár számos különbség mutatkozott a megkérdezett vállalkozások felfogásaiban és tapasztalataiban partnerországokban, számos fontos hasonlóság is akadt.

Ezek a hasonlóságok négy csoportra bonthatók és jelentős hatással vannak a többi IO-kra.

Következmények

1. csoport: Az üzleti közösség szegmentálása

A vállalkozások különböző szintű tapasztalattal és szakértelemmel rendelkeznek a társadalmi innovációk megvalósításában

Ezt tükröznie kell mind a marketing-, mind a kommunikációs tevékenységben (pl.: a használt szavakban) és a képzési anyagokban

2. csoport: A kritikus önértékelés értéke

A vállalkozások hajlottak arra, hogy azonosítsák a vállalkozáson kívüli gátló tényezőket és kihívásokat

Ez azt sugallja, hogy szerepe van a projektnek a kritikus önértékelés előmozdításában az üzleti igények és követelmények azonosítása során

Következmények

3. csoport: Készségigények és követelmények

Bizonyos mértékű megállapodás született a vállalkozások között a szociális innovációk megvalósításához szükséges képességekről és készségekről illetően. Ez tükröződött a tananyag alátámasztására javasolt témákban.

Az együttműködésnek, a hálózatnak és a kapcsolatoknak a képzési anyagok központi elemeinek kell lenniük

4. csoport: Fontosak a különböző oktatási formák

A szükségletelemzés egyértelművé tette, hogy mind a tantermi, mind az online tanulásra igény mutatkozik.

Ezért lényeges, hogy a képzési anyagok többféle környezetben (online és tantermi) is felhasználhatóak legyenek, amivel egyúttal a blended learning hatékonyságára is ráirányítják a figyelmet.